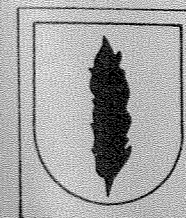


- Una nota sobre planes nacionales y modelos. *Lauchlin Currie.*
- Algunas hipótesis sobre las formas de regulación de la economía y la estabilidad política colombiana entre 1950 y 1982. *Edgar Reveiz Roldán y María José Pérez Piñeros*
- El carácter cíclico de la inflación chilena en el período democrático 1952-1973. *Oscar Landerretche G.*
- Los elementos básicos del marco analítico postkeynesiano para el análisis de la financiación de la inversión. *Ricardo Chica A.*
- Competencia y heterogeneidad tecnológica. *Alberto Muñoz Medina.*
- División regional del trabajo en la industria colombiana, 1945-1980. ¿Estabilidad o cambio? *Bert Helmsing.*
- Una nota sobre la teoría económica del sector artesanal. *Francisco Elías Thoumi.*
- Comentario. "Tasa de rendimiento de la educación productiva y nivel de ingreso de la pequeña industria" de Jorge Iván González. *Rudolf Hommes R.*

DESARROLLO Y SOCIEDAD



CEDE

CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE DESARROLLO ECONOMICO

FACULTAD DE ECONOMIA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
BOGOTA - COLOMBIA

Contenido

Introducción	7
<i>Introduction</i>	13
— Una nota sobre planes nacionales y modelos. <i>Lauchlin Currie</i>	19
— Algunas hipótesis sobre las formas de regulación de la economía y la estabilidad política colombiana entre 1950 y 1982. <i>Edgar Reveiz Roldán y María José Pérez Piñeros</i>	29
— El carácter cíclico de la inflación chilena en el período democrático 1952-1973. <i>Oscar Landerretche G.</i> ..	59
— Los elementos básicos del marco analítico postkeynesiano para el análisis de la financiación de la inversión. <i>Ricardo Chica A.</i>	99
— Competencia y heterogeneidad tecnológica. <i>Alberto Muñoz Medina</i>	115
— División regional del trabajo en la industria colombiana, 1945-1980. ¿Estabilidad o cambio? <i>Bert Helmsing</i>	127
— Una nota sobre la teoría económica del sector artesanal. <i>Francisco Elías Thoumi</i>	147
— Comentario. “Tasa de rendimiento de la educación productiva y nivel de ingreso de la pequeña industria” de Jorge Iván González. <i>Rudolf Hommes R.</i>	157

* La responsabilidad por el contenido de los artículos en esta revista es exclusivamente de los autores.

IV. Bibliografía

- Clifton, J. 1977. "Competition and the evolution of the capitalist mode of production" *Cambridge Journal of Economics* (1): 137-151.
- , 1983. "Administered Prices in the Context of Capitalist Development" *Contributions to Political Economy* (2): 23-38.
- Chica, R. 1982. Una descripción de la Evolución de la Estructura Industrial CEDE 070.
- , 1983A. "La Dinámica de los Precios en la Industria Manufacturera 1958-1980" *Revista de Planeación y Desarrollo* Vol. XV No. 1.
- , 1983B. "El Desarrollo Industrial Colombiano" *Desarrollo y Sociedad*, No. 12.
- Eatwell, J. 1982. "Competition" en *Classical and Marxian Political Economy*. Londres: MacMillan.
- Eichner, A. 1974. "A Theory of the Determination of the Mark-Up Under Oligopoly", *Economic Journal*. Vol. (83): 1184-1200.
- Garegnani P. 1983. "On the change in the notion of equilibrium" en Eatwell J. y Milgate, M. 1983; *Keynes's Economics and the Theory of value and Distribution* N.Y.; Oxford University Press.
- Hall y Hitch, 1939 "Prices Theory and Business Behaviour", *Oxford Economic Papers*. No. (2): 12-45.
- Kalecki, M. 1971 "Costs and Prices". *Selected Essays* Cambridge: C.U.P.
- Means, 1972. "Administered Prices Thesis Reconfirmed" *A.E.R.* June: 292-306.
- Semmler, W. 1984A. "On the classical Theory of competition, value and Prices of Production" *Australian Econ. Papers* Vol. 23 June P. 120-150.
- , 1984B. *Competition, Monopoly and Differential Profit Rates* New York: Columbia University Press.
- Shaikh, A. 1978. "Political Economy of Capitalism" *Cambridge Journal Economics* 2(2): 233-251.
- , 1980. "Marxian Competition vs. Perfect Competition" *Cambridge Journal of Economics* (4): 75-83.
- , 1984. "The transformation from Marx to Sraffa" en E. Mandel *Marx and Sraffa* London: New Left Books.
- Smith, A. 1776. *La Riqueza de las Naciones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sylos-Labini, P. 1966 *Oligopolio y Progreso Técnico* Barcelona: Oikos Tau.
- , 1980. "Industrial Pricing in the U.K." *Cambridge Journal of Economics*.
- Velásquez, A., Castañeda. 1975. "Los precios Administrativos y la Inflación en Colombia" en *Dinero, Precios y Salarios*. Bogotá, ANIF.

División Regional del Trabajo en la Industria Colombiana, 1945-1980 ¿Estabilidad o Cambio?

Bert Helmsing

División Regional del Trabajo en la Industria Colombiana, 1945-1980 ¿Estabilidad o Cambio?

Bert Helmsing

Introducción

El propósito del análisis realizado en este trabajo es estudiar los efectos del proceso de industrialización sobre el patrón diferenciado de desarrollo regional en Colombia. La industrialización, que en realidad se inició en las primeras décadas del presente siglo, ha pasado hasta hoy día por varias etapas. Su desarrollo inicial y una primera etapa del proceso de sustitución de importaciones, se completó con el gran auge de inversión inmediatamente después de la segunda guerra mundial. En los años cincuenta se consolidaron estos sectores industriales en el contexto de un mercado nacional, bajo un régimen de políticas de protección arancelaria. Particularmente en los años sesenta se desarrolló la producción de bienes de consumo duradero e intermedios. La apertura a la inversión extranjera y empresas transnacionales en el principio de esta década jugó un papel importante a este respecto; sin embargo, se desaceleró el ritmo de la expansión industrial. Al final de los años sesenta y

mediados de los setenta —durante el gobierno de López Michelsen (1974-1978)— tuvieron lugar un número de impulsos importantes a las exportaciones industriales para acelerar el crecimiento industrial, inicialmente desde una base nacional protegida y luego bajo políticas neoliberales de inserción internacional.

Nuestro análisis de la participación regional en el proceso de industrialización sigue la mencionada periodización, es decir consideramos 3 períodos a saber: 1) 1945-1958; 2) 1958-1967 y 3) 1967-1980. En 1945 se realizó el primer censo industrial. El de 1980 es el último disponible¹.

¹ El autor quiere señalar que hay limitaciones empíricas importantes. El censo de 1945 tiene una clasificación distinta a la del 1958, la cual se cambió de nuevo en 1971. Hay cambios en la división político-administrativa y diferencias en cobertura. Por último fue necesario generar la matriz región-sector para 1945. Todo el trabajo de compatibilización y los métodos utilizados se describen en un "Working Paper" del ISS, que está disponible.

El análisis se desarrolla en dos partes. En la primera se hace un análisis de descomposición, en el cual se divide la diferencia entre el crecimiento industrial de una región y el del país en dos efectos²: El primero que se denomina el efecto de la estructura industrial, se refiere a diferencias en la composición industrial y el segundo que se denomina el efecto regional residual, constituye la diferencia entre las tasas de crecimiento sectorial de la región y la del país. En la segunda parte se hace un intento de cuantificar la base exportadora industrial de cada región. Se analizan, sobre el mismo período, el grado de dependencia de las exportaciones industriales y su composición sectorial, en un intento de evaluar desde este punto de vista el patrón de crecimiento ya observado. Al final se presentan algunas reflexiones sobre otros artículos que recientemente trataron el mismo tema.

I. Industrialización Regional: Una descripción

No obstante que los inicios de la industrialización del país estuvieron íntimamente relacionados con el desarrollo del sector externo —es decir, el desarrollo de la producción y exportación de café y las interrupciones/disminuciones en las importaciones competitivas—, cabe anotar que su inicio era sobre todo autóctono, sin ingerencia significativa de inmigrantes ni de empresas o capital extranjero³.

Inicialmente su desarrollo se concentró en productos de primera nece-

² Para una discusión reciente de la técnica de descomposición utilizada véase: Fothergill, S. y G. Gudgin, 1979, In defence of shift and share, *Urban Studies*, 16,3, pp. 309-321.

³ Cf. Bejarano, J. A., 1979, *El régimen agrario, de la economía exportadora a la economía industrial*, Ed. La Carreta, Bogotá.

sidad: alimentos, bebidas, textiles y vestidos, complementados con otros productos de consumo básico, basándose casi exclusivamente en la demanda interna.

En un principio consistió en empresas de tamaño pequeño y competitivas. No obstante, parece que ya existía una tendencia a la formación de estructuras oligopólicas, primero a nivel de algunas regiones y después a escala nacional⁴.

El proceso de industrialización fabril se dio en todas las regiones, pero sobre todo en la región occidental cafetalera (Antioquia/Viejo Caldas), en Cundinamarca y en ciudades portuarias como Barranquilla y Cali.

La industria en los cuatro departamentos (Antioquia, Cundinamarca, Valle y Atlántico) representó el 70% del empleo y 76% de la producción industrial en 1945⁵.

El fin de la primera etapa fue marcado con un auge espectacular de inversión industrial, inmediatamente después de la segunda guerra mundial (1945-1950), período en el cual el crecimiento industrial aumentó a niveles de 11% anual.

El desarrollo industrial en el período 1945-1968 siguió en una forma bastante nítida el modelo de sustitución de importaciones. Al principio si bien las industrias tradicionales mostraban un mayor crecimiento, más tarde los mayores incrementos se generaron en nuevas ramas de acti-

⁴ Existen varios casos documentados en textiles, cerveza, tabaco, chocolates, etc. Véase: Brew, R., 1977, *El desarrollo económico de Antioquia desde la independencia hasta 1920*, Banco de la República, Bogotá.

⁵ Ospina Vásquez, L., 1979, *Industria y Protección en Colombia 1810-1930*, Ed. Oveja Negra, Medellín, (1a. Ed. 1955).

vidad, tales como la producción de bienes de consumo duradero e intermedios. Un factor importante en este contexto es el papel del proteccionismo, cuyas medidas fueron establecidas para remediar problemas de balanza de pagos (capacidad de importación del café). Estas medidas estimularon el surgimiento de nuevos sectores, de tal modo que se extendió el proceso de sustitución de importaciones a nuevos productos, pero cada vez en mercados más estrechos⁶.

A. 1945-1958

Los sectores de mayor crecimiento en la producción en el período 1945-1958 fueron: papel y sus productos, derivados del petróleo, caucho y sus productos y tabaco. Los dos sectores más grandes existentes, alimentos y textiles, obtuvieron tasas menores de crecimiento. En el Cuadro No. 1 se resumen los resultados del análisis de descomposición⁷.

Las primeras dos columnas muestran el valor agregado de la producción industrial en 1945 y 1958. Se calculó para cada región el nivel esperado de la producción industrial,

que expresa el nivel de producción que la región hubiera tenido, de haber crecido al ritmo nacional, que representa una situación en donde no hubiera ocurrido una diferenciación regional adicional durante este período. La diferencia entre tal nivel estimado y el nivel real al final del período constituye el *cambio neto* de la región frente al promedio nacional. Esta cifra se presenta en la tercera columna. En la cuarta se calcula la distribución porcentual de los cambios netos positivos y la distribución de los cambios netos negativos respectivamente. En la quinta columna, se expresa este cambio neto como porcentaje del nivel esperado de producción, para tener también una imagen del cambio por región. En las sexta y séptima columnas se han decompuesto el cambio neto en el efecto de composición industrial y el efecto residual regional.

Como se puede apreciar, el patrón regional de crecimiento revela un número de cambios importantes. El crecimiento industrial del Valle, muy por encima del promedio nacional, se puede explicar en gran parte por el dinamismo regional del agro y de Cali, cuya posición desde el punto de vista de su localización, se hizo más atractiva gracias al desarrollo del puerto de Buenaventura. Este desarrollo portuario coincidió con la pérdida de importancia del puerto de Barranquilla. El hecho que Atlántico haya quedado muy atrás en el crecimiento industrial es significativo a este respecto.

Durante este período de sustitución de importaciones se dieron dos procesos de reestructuración en la división regional del trabajo. Por una parte, una reducción relativa en la participación de las regiones de la periferia del país a favor de un aumento de las regiones centrales, y por otra, dentro de las últimas hubo una readecuación a nuevas condiciones de integración nacional e internacional.

⁶ Bejarano, J. A., 1978, *Ensayos de interpretación de la economía colombiana*, Ed. La Carreta, Bogotá.

⁷ Se utilizaron las siguientes fuentes: Para 1945, Ospina Vásquez, L., op. cit., pp. 544, 547 y 549. Teniendo totales por sectores y por regiones, se estimó la matriz sector/región con base en un algoritmo de tipo RAS. Para 1958-1967, se tomó la información de las compilaciones hechas por el CID, 1970, *Industria Manufacturera Fabril*, monografía estadística, Universidad Nacional, Bogotá. Los datos de 1980 son tomados de: DANE, 1982, *Industria Manufacturera 1980*, DANE, Bogotá. Por no disponer de una serie de índices de precios para todo el período, ni discriminado por regiones, se decidió abandonar las correcciones necesarias y se usaron valores corrientes. Esto también constituye una limitación importante al presente trabajo ya que implica el supuesto que se mantuvieron constantes las relaciones de precios entre sectores y regiones.

Cuadro No. 1
 PRODUCCION MANUFACTURERA REGIONAL EN COLOMBIA: 1945-1958
 DECOMPOSICION DEL CRECIMIENTO REGIONAL

	Producción* (VA) 1945	Producción* (VA) 1958	Cambio Neto	Distribución relativa	Cambio Compa- rativo	Descomposición Cambio Neto	
				— +		Composición Industrial	Regional Residual
Antioquia	36.475.	801.884.	-13.458.	5,3	-1,7	-101.265.	87.808.
Atlántico	18.882.	292.570.	-129.508.	51,2	-30,7	-30.097.	-99.411.
Bolívar	4.759.	93.569.	-12.811.	5,1	-12,0	-8.390.	-4.421.
Boyacá	3.173.	74.124.	3.197.	1,3	4,5	-2.502.	5.699.
Caldas	8.693.	168.280.	-26.038.	10,3	-13,4	-23.245.	-2.794.
Cauca	1.564.	22.738.	-12.223.	4,8	-35,0	3.216.	-15.439.
Cundinamarca	36.601.	875.945.	57.787.	22,8	7,1	-73.858.	131.644.
Huila	506.	11.864.	553.	0,2	4,9	-1.914.	2.467.
Magdalena	1.326.	20.051.	-9.590.	3,8	-32,4	-2.306.	-7.284.
Nariño	970.	18.202.	-3.481.	1,4	-16,1	-2.267.	-1.214.
Norte Santander	1.623.	29.674.	-6.606.	2,6	-18,2	-4.461.	-2.145.
Santander	7.665.	172.464.	1.125.	0,4	0,7	240.866.	-239.742.
Tolima	3.916.	48.143.	-39.393.	15,6	-45,0	-715.	-38.679.
Valle	18.242.	598.216.	190.445.	75,2	46,7	6.936.	183.509.
Total	144.395.	3.227.724.	0.	100,0	0	—	—

* (X 10³) pesos corrientes.
 Fuente: Véase nota 7.

La descomposición del crecimiento regional se puede resumir en la siguiente forma (Cuadro No. 2).

Únicamente el departamento del Valle tuvo ambos efectos positivos. Entonces, no solamente tenía una composición sectorial favorable (es decir proporcionalmente más sectores de rápido crecimiento) sino que

y particularmente a partir de 1961, se hizo más importante la inversión extranjera y la empresa multinacional. Esta posición abierta frente a la empresa extranjera se puede explicar por el hecho de que ahora la expansión industrial se basó en la producción de bienes de consumo duradero, productos intermedios y algunos bienes de capital. La dependencia tecnoló-

Cuadro No. 2

DECOMPOSICION DEL CAMBIO NETO 1945-1958

Efecto	Efecto Regional Residual	
	+	-
Composición Industrial	Valle	Santander Cauca
	Antioquia Cundinamarca Huila Boyacá	Atlántico - Bolívar Caldas - Tolima Magdalena - Nariño Norte Santander

Nota: Las regiones subrayadas indican un cambio neto negativo.

también crecieron a una tasa superior al promedio nacional. En una situación opuesta se encontraron no sólo regiones periféricas como Nariño, Norte de Santander y Magdalena, sino también las que no tenían tal *status* periférico como Tolima, Viejo Caldas y Bolívar.

Dado el hecho que este período fue de protección de importaciones competitivas, se pueden interpretar estos cambios como interregionales y en un contexto de una suma cero. Es decir, se puede postular que hay una relación directa entre el crecimiento industrial superior de las regiones centrales y el decrecimiento relativo en la periferia.

B. 1958-1967

Mientras que en las primeras etapas la industrialización fue realizada y controlada en gran medida por grupos colombianos, en este período

se mostró primero en estos sectores, así como la presencia de las empresas extranjeras inicialmente se concentró en los mismos. Las mayores tasas de crecimiento se dieron en muebles, productos metálicos, maquinaria no-eléctrica, maquinaria eléctrica, caucho y derivados del petróleo. Los sectores de producción de bienes de consumo básico crecieron a un ritmo mucho menor.

El Cuadro No. 3 presenta el patrón de crecimiento industrial por regiones. En las regiones centrales, el cambio en el patrón de crecimiento sectorial, se refleja en un pequeño decaimiento relativo de Antioquia, donde el crecimiento lento de los sectores tradicionales, más notablemente los textiles, se expresó en un gran efecto negativo de la composición industrial. En una situación parecida se encontró Cundinamarca, en el cual el crecimiento de los nuevos sectores no pudo compensar el decrecimiento relativo de

Cuadro No. 3
 PRODUCCION MANUFACTURERA REGIONAL EN COLOMBIA: 1958-1967
 DECOMPOSICION DEL CRECIMIENTO REGIONAL

	Producción* (VA) 1958	Producción* (VA) 1967	Cambio neto	Distribución relativa		Cambio compa- rativo	Descomposición Cambio Neto	
				-	+		Composición industrial	Regional residual
Antioquia	801.884.	3.590.703.	-161.499.	26,3	-	-4,3	-400.898.	239.399.
Atlántico	292.570.	1.258.480.	-110.523.	18,0	-	-8,1	53.602.	-164.125.
Bolívar	88.633.	566.920.	152.186.	-	24,8	36,7	-34.871.	187.056.
Boyacá	74.124.	383.258.	36.415.	-	5,9	10,5	-25.447.	61.861.
Viejo Caldas	168.280.	691.919.	-95.502.	15,6	-	-12,1	-29.041.	-66.462.
Cauca	22.738.	119.483.	13.087.	-	2,1	12,3	-4.331.	17.418.
Córdoba	4.936.	24.438.	1.341.	-	0,2	5,8	-1.916.	3.257.
Cundinamarca	875.945.	3.908.677.	-190.074.	31,0	-	-4,6	98.410.	-288.484.
Huila	11.864.	57.441.	1.927.	-	0,3	3,6	-3.222.	5.148.
Magdalena	20.051.	151.833.	58.010.	-	9,5	61,8	-6.739.	64.749.
Meta	5.072.	56.199.	32.466.	-	5,3	136,8	-1.510.	33.975.
Nariño	18.202.	94.164.	8.993.	-	1,5	10,6	-6.227.	15.220.
Norte Santander	29.674.	135.879.	-2.973.	0,5	-	-2,1	-9.965.	6.993.
Santander	172.464.	839.426.	32.427.	8,7	-	4,0	120.206.	-87.779.
Tolima	48.143.	172.114.	-53.158.	-	-	-23,6	-8.799.	-44.359.
Valle	598.216.	3.076.071.	276.879.	-	45,1	9,9	260.747.	16.132.
Total	3.232.796.	15.127.005.	0.	100,0	100,0	-	-	-

* (X 10³) pesos corrientes.
 Fuente: Véase Cuadro No. 1.

bebidas, tabaco y vestidos. Solamente el departamento del Valle siguió su auge industrial, iniciado en el período anterior, en sectores intermedios. Valle obtuvo 45% del cambio neto positivo en este período. La descomposición del cambio neto regional se resume en el Cuadro No. 4.

No obstante la estructura industrial existente no favorable a las regiones periféricas, casi todas obtuvieron tasas superiores al promedio nacional, gracias a otros factores. El hecho de que éstos no son siempre de origen local, es ilustrado con el caso de Bolívar. Su expansión extraordinaria se explica en gran parte por la decisión del gobierno nacional de establecer el complejo petroquímico en Cartagena y no en el departamento de Santander.

Con todo, parece razonable concluir, que el proceso de diferenciación en este período no sólo era mucho menos profundo —también el ritmo de crecimiento era menor— sino que también afectó a otras regiones.

C. 1967-1980

Al final del período anterior la industria se vio cada vez más confrontada con mercados saturados, había perdido en gran parte su capacidad de absorción de mano de obra. En

lugar de buscar una ampliación de los mercados internos —algo que sin duda hubiera sido difícil tanto en términos políticos como económicos—, se buscó impulsar la industria a través de una reorientación hacia mercados externos. El objetivo principal de las reformas de 1968 era establecer las exportaciones como generador del crecimiento económico y para este fin se requirió un reajuste estructural de la economía. Los elementos centrales de las reformas eran: (a) un nuevo sistema cambiario, reemplazando el sistema de tasas múltiples, pero fijas, por un sistema de tasas flexibles; (b) se liberalizaron las importaciones y se aumentaron los incentivos fiscales para la exportación, inicialmente sólo para manufacturas, pero más tarde (1970) también para productos agrícolas no-tradicionales; (c) creación de nuevas instituciones para el fomento de las exportaciones, tales como el Fondo de Promoción de Exportaciones, zonas libres en cada una de las ciudades portuarias; y finalmente (d) el Pacto Andino que con tarifas externas comunes debería dar un importante impulso en este sentido.

A partir de 1975 se consolidó este modelo exportador con políticas neoliberales, las cuales pretendían *racionalizar* la inserción internacional con nuevas rondas de liberación de tarifas de importación y

Cuadro No. 4
 DECOMPOSICION DEL CAMBIO NETO 1958-1967

Efecto Composición Industrial	Efecto Regional Residual	
	+	-
Valle	Atlántico Cundinamarca Santander	
Antioquia - Meta Bolívar - Boyacá Cauca - Córdoba Huila - Nariño Magdalena - N. Santander	Caldas Tolima	

Nota: Las regiones subrayadas indican un cambio neto negativo.

medidas financieras adicionales para financiar y estimular exportaciones.

El crecimiento promedio anual subió en los primeros cinco años a 8%, bajando después a causa de la recesión internacional. Las exportaciones industriales subieron de 3.4% del PIB en 1970 a 9.1% en 1974, para decaer luego a 8% en 1978.

Obviamente hubo grandes diferencias entre los distintos sectores. Ramas como muebles, calzado, vestido y equipos profesionales, en donde las exportaciones llegaron a constituir más del 20% de la producción, representaron todavía una pequeña proporción en el valor de las exportaciones industriales, mientras que para sectores importantes como alimentos y textiles, la demanda externa no llegó a ser significativa.

Por otra parte, y asociado con lo anterior, hubo un proceso de transnacionalización en el sentido que fueron particularmente empresas con control extranjero las que jugaron un papel importante en el aparente éxito de las exportaciones. No obstante, se debe reconocer que hubo una expansión fuerte en la capacidad de la industria para absorber mano de obra. En el período 1967-1975 el crecimiento del empleo en promedio superó el 6%.

Los sectores de mayor crecimiento en este período fueron: sustancias químicas, papel, imprenta, industria metalúrgica y de transporte. En otras palabras, los mayores incrementos relativos se realizaron en los sectores de productos intermedios y de capital. Los sectores que tradicionalmente habían sido los más importantes, o sea los de consumo básico, se rezagaron (alimentos, textiles, tabaco).

El Cuadro No. 5 resume los cambios en el patrón regional del desa-

rollo industrial en este período. Con base en él se puede concluir que hubo una clara reestructuración dentro del grupo de regiones centrales. Hubo una centralización de la producción en Cundinamarca (Bogotá), Valle y aún más en Antioquia se quedaron atrás en términos de crecimiento. Además es importante anotar el estancamiento relativo de Atlántico, que a pesar de su posición geográfica favorable, participó con 28% en el total de cambios netos negativos. También es posible observar una tendencia de diferenciación entre las regiones periféricas. Mientras algunas como Bolívar y Santander ocupan conjuntamente 65% del cambio neto positivo del período, otras se estancaron, como por ejemplo Cauca, Magdalena y Nariño. La expansión de Bolívar y Santander, sin embargo, se explica casi exclusivamente por su papel como productor de sustancias químicas, petróleo y sus derivados.

Se presenta a continuación el Cuadro No. 6 de la decomposición del crecimiento regional que demuestra muy bien los procesos de diferenciación.

Solamente Cundinamarca tenía una estructura industrial favorable y además obtuvo tasas sectoriales de crecimiento superiores al promedio nacional.

El análisis llevado a cabo hasta ahora, parece apoyar la conclusión que, ya en el período 1945-1958 y aun antes, la base fue creada para la posición dominante de la región de Bogotá. Esta posición se debilitó algo durante el período intermedio, para ser nuevamente reforzada en el período de inserción internacional. Esto en sí mismo es un hallazgo importante y hay que llamar la atención sobre sus implicaciones teóricas. Ya sea que la economía está creciendo con base en una demanda interna protegida, o con base en fuentes externas, la tendencia

Cuadro No. 5
PRODUCCION MANUFACTURERA REGIONAL EN COLOMBIA: 1967-1980
DECOMPOSICION DEL CRECIMIENTO REGIONAL

	Producción* (VA) 1967	Producción* (VA) 1980	Cambio Neto	Distribución relativa		Cambio compa- rativo	Decomposición Cambio Neto	
				-	+		Composición industrial	Regional residual
Antioquia	3.590.703.	76.276.976.	-3.683.832.	15,1	-	-4,6	-4.197.454.	513.625.
Atlántico	1.258.480.	21.060.216.	-6.964.680.	28,5	-	-24,9	-1.952.347.	-5.012.336.
Bolívar	566.920.	20.930.328.	8.305.675.	-	34,0	65,8	-1.518.665.	9.824.335.
Boyacá	383.258.	8.630.374.	95.661.	-	0,4	1,1	2.827.111.	-2.731.449.
Caldas	691.919.	16.441.389.	1.033.152.	-	4,2	6,7	-1.040.275.	2.073.428.
Cauca	119.483.	2.088.794.	-571.954.	2,3	-	-21,5	-258.510.	-313.444.
Córdoba	24.438.	506.274.	-37.932.	0,2	-	-7,0	-54.886.	16.954.
Cundinamarca	3.908.677.	94.267.728.	7.226.008.	-	29,6	8,3	6.604.916.	621.078.
Huila	57.441.	1.230.992.	-48.153.	0,2	-	-3,8	48.424.	-96.577.
Magdalena	151.833.	2.106.994.	-1.274.152.	5,2	-	-37,7	-140.162.	-1.133.989.
Meta	56.199.	1.222.996.	-28.491.	0,1	-	-2,3	-41.606.	13.115.
Nariño	94.164.	1.330.215.	-766.709.	3,1	-	-36,6	-40.515.	-726.194.
Norte Santander	135.879.	3.264.395.	238.527.	-	1,0	7,9	-70.898.	309.425.
Santander	839.426.	26.212.662.	7.519.614.	-	38,0	40,2	-1.389.029.	8.908.638.
Tolima	172.114.	3.620.486.	-212.294.	-0,9	-	-5,5	-195.388.	-16.906.
Valle	3.076.071.	57.670.088.	-10.830.456.	-44,4	-	-15,8	1.419.255.	-12.249.718.
Total	15.127.005.	336.860.928.	0.	100,0	100,0	-	-	-

* (X 10³) pesos corrientes.
Fuente: Véase Cuadro No. 1.

Cuadro No. 6
DECOMPOSICION DEL CAMBIO NETO 1967-1980

Efecto	Efecto Regional Residual	
	+	-
Composición Industrial	Cundinamarca	Boyacá Huila Valle
	Antioquia - Meta Bolívar Norte Santander Caldas - Santander Córdoba	Atlántico Tolima Cauca Magdalena Nariño

Nota: Las regiones subrayadas indican un cambio neto negativo.

hacia una mayor centralización en la región de Bogotá continuó, para ser interrumpida solamente durante el período intermedio.

Una segunda conclusión es que durante el período de sustitución de importaciones y de desarrollo autóctono nacional (1945-1958), la diferenciación regional pareció ser en forma de dualismo regional con un centro dinámico de industrialización y una periferia estancada. En los períodos posteriores el patrón de cambios regionales no es unilineal. El desarrollo de la producción de bienes intermedios basados en recursos primarios (mineros y agrícolas) localizados (derivados del petróleo, químicos y agro-industrias) parece haber contribuido a una considerable diferenciación dentro de la periferia. El desarrollo industrial espectacular de Bolívar y Santander se puede explicar de esta manera. Otros casos, de mucho menor alcance, tales como el Viejo Caldas y Norte de Santander supuestamente tienen una explicación similar.

Aunque tal vez se hubiera podido descentralizar el desarrollo industrial basado en inversión extranjera, en realidad se obtuvieron resultados opuestos, en el sentido de que el 75% de la inversión extranjera existente en 1970 se concentró en las regiones cen-

trales. Esfuerzos posteriores a partir de 1975 para estimular la inversión extranjera fuera de estos centros, tuvo resultados muy limitados⁸.

II. Cambios en la Base de Exportación Regional

El análisis que se ha llevado a cabo es básicamente descriptivo; la comparación de los períodos identificados, nos permite establecer solamente grandes rasgos en el proceso de industrialización regional. Para poder dar una mejor aproximación del carácter y significado de la industria a nivel de cada región, se hizo un intento de estimar la base de exportación industrial. El análisis del desarrollo de la base de exportación regional, toma un lugar central en la teoría del desarrollo regional. De esta manera su análisis empírico para las regiones colombianas nos permite también llegar a conclusiones teóricas. El modelo de base económica, como también se le denomina, es muy simple y se expresa en tres ecuaciones con las cuales se puede expresar la relación entre el sector de exportación y la economía regional total (el multiplicador de base).

⁸ Jiménez, M. y S. Sideri, 1983, *Elites, estado y vinculaciones internacionales*. CIDER-ISS, mimeografiado, Cap. 4.

Este modelo tiene muchas limitaciones⁹. Muchas de ellas, sin embargo, se refieren a su uso para fines predictivos. Aquí, solamente buscamos su uso analítico, cómo varía la importancia de la base de exportación y cómo se comporta su composición sectorial, son las preguntas centrales que pretendemos responder.

Por cuanto por lo general no se dispone de datos de origen de comercio interregional e internacional, hay varios métodos para estimar la base de exportación¹⁰. Uno de los más usados es el que emplea el coeficiente de localización, el cual se define así:

$$Lq_i = \frac{R_i}{R} \bigg/ \frac{N_i}{N} \quad (1)$$

Donde:

R_i es la producción regional en el sector i

N_i la producción nacional en este sector

R y N se refieren al total de la producción regional y nacional respectivamente.

En el caso de que $Lq_i > 1$, el sector i está más que proporcionalmente representado en esta región, la región está especializada en la producción i , y se supone que en este caso la región puede cubrir sus necesidades locales y exportar el resto a otras regiones o al exterior. El componente de exportación de este sector puede ser definido como:

$$RB_i = \left(\frac{Lq_i - 1}{Lq_i} \right) R_i \quad \text{para } Lq_i > 1 \quad (2)$$

⁹ Cf. Lewis, W. C., 1976, Export base theory and multiplier estimation: a critique, *Annals of Regional Science*, 10, 2, pp. 58-70. Armstrong, H. y J. Taylor, 1978, *Regional economic policy and its analysis*, Philip Alan, Oxford.

¹⁰ Pleeter, S., comp. 1980, *Economic Impact analysis: methodology and application*, Studies in Applied Regional Science, Vol. 19, Nijhoff, Boston.

En el caso en que $Lq_i < 1$, el sector no está proporcionalmente representado en la región y se espera que no haya exportaciones en ese sector, $RB_i = 0.0$. Una vez calculado para todos los sectores el componente de la base de exportación, podemos calcular la importancia de la base de exportación para cada economía regional. En lugar de utilizar el multiplicador, preferimos aquí su reverso. Es decir, se define un índice de dependencia de exportación (E_R):

$$E_R = \left(\frac{\sum_i RB_i}{\sum_i R_i} \right) 100 \quad (3)$$

Para poder evaluar la diversificación sectorial de la base de exportación de cada región se optó por el Índice Gibbs-Martin de diversificación.

El índice se define en la siguiente forma¹¹:

$$GM_R = 1 - \frac{\sum_i RB_i^2}{(\sum_i RB_i)^2} \quad (4)$$

En el caso de una diversificación perfecta $GM_R = 0$.

El extremo opuesto está definido por el número de sectores (i). En el Cuadro No. 7 se presentan los resultados de la estimación en dos series.

De estas estimaciones se pueden sacar algunas conclusiones interesantes¹². Primero, es interesante observar que el índice para el total aumenta de 25% en 1945 a 34% en 1980. La integración económica del país ha dado lugar a más comercio, algo que es consistente con las teorías del desarrollo económico regional. En segun-

¹¹ Hammond, R. y P. S. McCullagh, 1974, *Quantitative techniques in Geography*, Clarendon Press, Oxford.

¹² Siempre reconociendo las limitaciones inherentes al método utilizado.

do lugar, se puede observar que el rango absoluto de valores subió de 27 en 1945, a 42 en 1958 y a 51 en 1980. En otras palabras, se dio una divergencia regional en el desarrollo de la base de exportación industrial. Como puede esperarse, en vista de su mayor mercado interno, la importancia de las exportaciones industriales es menor para las regiones industriales que para las otras; sin embargo, no bajó (salvo para Antioquia). Por otra parte y para las regiones periféricas, la importancia de las exportaciones industriales creció rápidamente hacia niveles entre 50 y 70% ; con las solas excepciones del

los cambios en la base de exportación industrial pueden ser completamente explicados en el contexto del comercio interregional y el proceso de integración nacional, que en su forma básica fue completado durante este período¹³. En todas las regiones, salvo en Atlántico y Cundinamarca, creció la importancia de la base de exportación industrial. Recordando del Cuadro No. 1 que en este período solamente cuatro regiones tuvieron un cambio comparativo positivo, particularmente Cundinamarca y Valle, y que casi todas las regiones periféricas sufrieron cambios comparativos significativos ($> 10\%$), nos lleva a

Cuadro No. 7

DEPENDENCIA DE LA BASE DE EXPORTACION POR REGIONES, 1945 - 1980

	Serie A		Serie B		
	1945	1958	1958	1967	1980
Cundinamarca	18	18	19	21	22
Antioquia	25	32	33	32	30
Valle	15	28	29	30	32
Atlántico	25	18	20	22	25
Bolívar	33	35	35	53	63
Córdoba	(1)	(1)	55	58	59
Magdalena	40	54	55	61	51
Meta	n.d.	n.d.	56	64	73
Santander	44	59	59	53	63
Norte Santander	32	43	46	54	51
Boyacá	46	57	64	69	71
Caldas	33	39	39	36	24
Tolima	39	48	48	54	40
Huila	38	49	51	56	69
Cauca	45	60	60	61	62
Nariño	18	41	41	58	70
Total	25	29	30	32	34

(1) Incluida en Bolívar; n.d. = no disponible.
Fuente: Véase Cuadro No. 1.

Viejo Caldas y Tolima, aumentó la dependencia de las exportaciones industriales. También las regiones intermedias como Bolívar y Santander experimentaron un proceso similar.

Ahora, es interesante recordar que casi no existieron exportaciones internacionales de productos manufacturados en el período 1945-1958. Así que

concluir tentativamente que las regiones centrales se beneficiaron del comercio interregional con tasas de crecimiento por encima del promedio nacional.

¹³ Cf. Misas, G., 1975, Características generales de las industrias regionales en Colombia, *Enfoques Colombianos*, 4, 1975.

Una cuarta conclusión importante es que la mayoría de las regiones tuvieron en 1945 una base de exportación industrial relativamente diversificada ($GM_R > 0.50$) (Cuadro No. 8).

también el índice GM_R . En otras palabras, las regiones periféricas al integrarse en la economía nacional empezaron a especializarse. Sin embargo, como se puede ver en el Cuadro

Cuadro No. 8

GRADO DE DIVERSIFICACION DE LA BASE DE EXPORTACION INDUSTRIAL POR REGIONES, 1945-1980

	Serie A		Serie B		
	1945	1958	1958	1967	1980
Cundinamarca	0.66	0.83	0.85	0.80	0.89
Antioquia	0.20	0.24	0.26	0.32	0.37
Valle	0.75	0.67	0.69	0.72	0.72
Atlántico	0.73	0.62	0.79	0.83	0.78
Bolívar	0.79	0.59	0.59	0.55	0.24
Córdoba	(1)	(1)	0.57	0.31	0.38
Magdalena	0.27	0.02	0.07	0.49	0.16
Meta	n.d.	n.d.	0.24	0.45	0.00
Santander	0.79	0.59	0.41	0.38	0.02
Norte Santander	0.69	0.47	0.52	0.52	0.50
Boyacá	0.52	0.36	0.33	0.51	0.29
Caldas	0.13	0.40	0.40	0.60	0.80
Tolima	0.39	0.50	0.51	0.52	0.57
Huila	0.46	0.41	0.45	0.24	0.21
Cauca	0.56	0.48	0.48	0.44	0.27
Nariño	0.69	0.66	0.66	0.59	0.01
Total	0.86	0.88	0.89	0.90	0.88
Rango	0 < GM < 0.93		0 < GM < 0.95		

(1) Incluido en Bolívar.
n.d. = no disponible.

Fuente: Véase Cuadro No. 1.

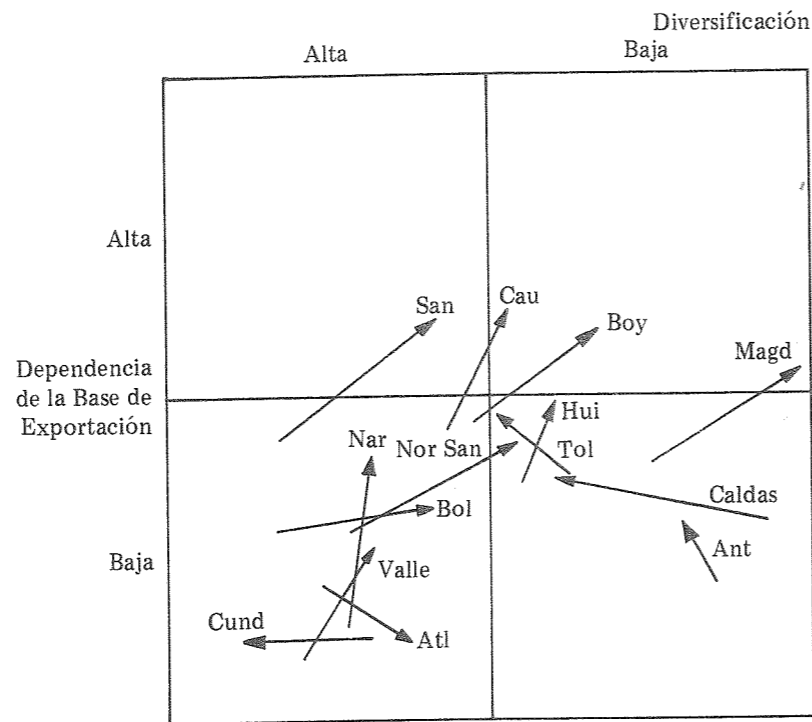
Sin embargo, durante el período, las regiones centrales mantuvieron un alto nivel de diversificación (salvo Antioquia), mientras se disminuyó la diversificación en las exportaciones industriales en casi todas las regiones periféricas. La relación entre los dos índices elaborados se resume en el Gráfico No. 1.

El análisis parece apoyar la hipótesis de que la periferia se vio negativamente afectada en este período de integración del mercado nacional; simultáneamente sufrió cambios comparativos negativos, aumentos en la dependencia de la base de exportación industrial y disminuciones en su diversificación sectorial. Para casi todas estas regiones subió el índice E_R y

No. 1, la mayoría de estas regiones (con las excepciones de Bolívar, Boyacá y Santander) experimentaron cambios comparativos negativos. O sea, la integración y especialización no se tradujeron en mayores tasas de crecimiento industrial.

El comportamiento de las regiones centrales era más heterogéneo. Únicamente Cundinamarca diversificó su base de exportación sin hacerse más dependiente de su demanda externa, mientras que al mismo tiempo se benefició del proceso de integración, con una tasa de crecimiento industrial por encima del promedio nacional. De este modo se consolidó su posición industrial dominante.

Gráfico No. 1
CAMBIOS EN LA BASE DE EXPORTACION INDUSTRIAL DE LAS REGIONES COLOMBIANAS, 1945-1958



En el período 1958-1967, etapa avanzada de la sustitución de importaciones, combinada con un gran flujo de inversión extranjera al país, se dieron un número de tendencias diferentes.

Casi todas las regiones periféricas se hicieron más dependientes de la base de exportación; sin embargo, esta vez casi todas experimentaron tasas de crecimiento por encima del promedio nacional. En algunas se diversificó la base de exportación industrial, mientras que en otras ocurrió lo contrario. Para las regiones centrales se puede observar también un proceso de diferenciación interna.

En el período 1967-1980 el país inició sus exportaciones internacionales

de manufacturas. En otras palabras, al lado del comercio interregional creció ahora el comercio internacional. Los datos no permiten distinguir los dos tipos de actividades de base económica, para poder evaluar el impacto regional de cada uno.

En cuanto al patrón general de cambios, se pueden sacar tres conclusiones. En primer lugar, se puede observar una fuerte tendencia de especialización industrial en las regiones periféricas (disminución de GM_R) y simultáneamente crecientes niveles de dependencia de su base de exportación. En segundo lugar y con respecto a las regiones centrales, no se dio un fenómeno similar. Salvo en Atlántico se diversifican las actividades de la base de exportación y la dependencia de

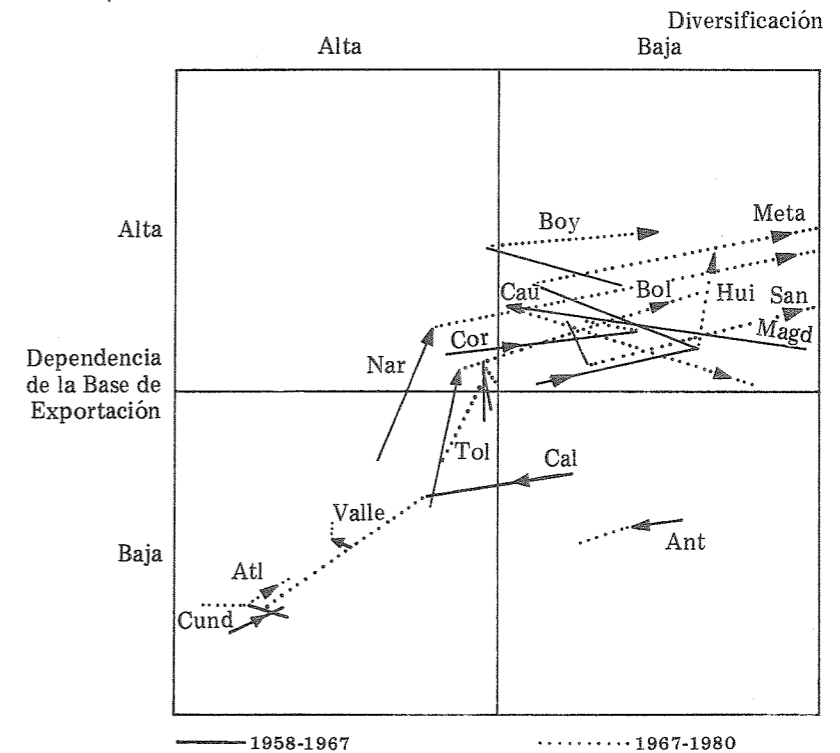
ellas solamente creció algo. En tercer lugar, parece justificado concluir que no todas las regiones participaron en igual medida en la nueva orientación al exterior de la economía nacional. En las regiones centrales solamente Cundinamarca tuvo una tasa de crecimiento superior. Bolívar y Santander llegaron a ocupar posición de región intermedia. Mientras que en la periferia cuatro departamentos tuvieron altas tasas de crecimiento y otros seis se quedaron atrás.

Observando el todo, parece razonable concluir que cuando la industrialización tuvo lugar exclusivamente en el contexto del mercado interno, el patrón de cambios regionales era un

caso de polarización del tipo centro-periferia. En los períodos posteriores, los patrones de cambio no eran tan íntegros. Tanto las últimas etapas de sustitución de importaciones, como la posterior internacionalización del sector industrial, tuvieron efectos diferenciales tanto sobre las regiones centrales como periféricas. Se desarrolló una nueva división interregional del trabajo, en donde regiones periféricas se especializaron cada vez más pero con una base cada vez menos diversificada. La periferia se diferenció internamente por regiones agro-industriales y regiones de producción intermedia basada en recursos minerales. En el centro, unas regiones que tienen bases complementarias de exportación,

Gráfico No. 2

CAMBIOS EN LA BASE DE EXPORTACION INDUSTRIAL DE LAS REGIONES COLOMBIANAS, 1958-1967-1980



pero cada vez es más dominado por la región altamente diversificada de Bogotá¹⁴.

III. ¿Estabilidad o cambio?

Recientemente fueron publicados en esta revista otros artículos interesantes que analizaron desde diferentes ángulos la evolución de las estructuras urbanas y regionales en Colombia. Particularmente el estudio de Francisco Thoumi sobre la evolución de las economías regionales, basado en las cuentas regionales¹⁵ y el estudio de Edgar Reveiz y Santiago Montenegro sobre la concentración industrial en las principales ciudades, basado en los censos de industrias manufactureras¹⁶.

Aunque estos estudios y el presentado aquí difieren entre sí en aspectos esenciales (variables seleccionadas, cobertura, período y metodología utilizada) es interesante reflexionar sobre las conclusiones a que llegan. Sobre todo porque los tres estudios coinciden en buscar relación entre la evolución de las estructuras económicas regionales y las variables del marco nacional (cambios macroeconómicos y políticas nacionales de desarrollo económico y regional). Es decir, el impacto de las últimas sobre el desa-

¹⁴ El número de sectores en los cuales la producción de base de exportación de Cundinamarca constituye más del 50% del total subió de 3 en 1945 a 8 en 1980. Mientras que en la periferia todas las regiones, con excepción de Bolívar y Santander, concentraron sus actividades de base económica en los mismos sectores (alimentos y bebidas), en el centro cada región se especializó en sectores diferentes.

¹⁵ Thoumi, F. E., 1983, la estructura del crecimiento económico regional y urbano en Colombia (1960-1975), *Desarrollo y Sociedad*, No. 10, enero 1983, pp. 151-181.

¹⁶ Reveiz, E. y S. Montenegro, 1983, Modelos de desarrollo, recomposición industrial y evolución de la concentración industrial de las ciudades en Colombia (1965-1980), *Desarrollo y Sociedad*, No. 11, mayo 1983, pp. 95-154.

rollo regional. La importancia de este tema se deriva no sólo de la actualidad política de la cuestión regional, sino también por las implicaciones teóricas que tiene.

Tanto Thoumi como Reveiz y Montenegro llegaron a la conclusión de que el patrón regional y urbano de desarrollo industrial en Colombia ha sido bastante estable. "La distribución sectorial del valor agregado entre los 24 departamentos muestra que la distribución de la industria y el transporte son los más estables, teniendo solamente pequeñas fluctuaciones a través del período" (Thoumi, 1983, op. cit. p. 178). Esto no quiere decir que no hubo cambios en las estructuras regionales. Los hubo, pero se dieron en otros sectores, particularmente en la agricultura y los servicios¹⁷.

En cuanto a la estructura urbana, los dos artículos llegaron a una conclusión similar, como lo dicen Reveiz y Montenegro: "Referente a la concentración, uno de los hallazgos más importantes del estudio es que la tendencia general de la industria colombiana indica una notable estabilidad a largo plazo en los índices de concentración utilizados" y además que "dicha estabilidad se mantuvo hasta 1980, pese a los fuertes choques que enfrentó la economía, fase expansiva del ciclo externo entre 1967 y 1974, fase recesiva entre 1974 y 1980, convertida en crisis a partir de este último año". (Reveiz y Montenegro, ibid. p. 140).

Una implicación importante de estas conclusiones es que aparentemente los factores (inter)nacionales

¹⁷ Coincidimos con esta conclusión: Véase: Helmsing, B., 1983, Agricultura, Industria y Desarrollo de Regiones, *Revista Interamericana de Planificación*, 17, 66, pp. 91-117.

no tienen mucho impacto sobre la estructura regional de la industria¹⁸ y que por lo tanto su papel fue exagerado en la teoría. Ninguno de los autores, sin embargo, acepta esta conclusión. Nuestro análisis, que se extiende a un lapso de tiempo más grande, demuestra que el impacto neto de los cambios macroeconómicos sobre las estructuras regionales parece haber sido mucho menor en el período 1967-1980 que en los anteriores, pero que al mismo tiempo los efectos regionales fueron más diferenciados. En fin, la relación entre

los cambios macroeconómicos y el desarrollo regional es mucho más complicada de lo que se supone en la teoría.

Finalmente, el análisis agregado y cuantitativo no puede captar cambios cualitativos importantes que constituyen partes inherentes a la cuestión regional, tales como concentración económica y financiera, pérdida de autonomía en torno de decisiones públicas y privadas, etc. Estos estuvieron también fuera del alcance de este estudio.

¹⁸ Otra posibilidad es que los índices utilizados por los autores mencionados no permiten ver tendencias diferenciadas por sub-grupos de regiones. Algo que según nuestro análisis estuvo ocurriendo.